

Uchwała nr 340/L/2023
Senatu Politechniki Warszawskiej
z dnia 26 kwietnia 2023 r.

zmieniająca uchwałę nr 199/L/2022 Senatu PW w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej

Na podstawie art. 205 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2023 r. poz. 742) oraz § 104 ust. 1 pkt 1 Statutu PW uchwała się, co następuje:

§ 1

W Regulaminie Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 199/L/2022 Senatu PW z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Szkoły Doktorskiej Politechniki Warszawskiej wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Szkoła Doktorska Politechniki Warszawskiej, zwana dalej „Szkołą”, jest interdyscyplinarną formą kształcenia doktorantów w dyscyplinach naukowych, które określa zarządzenie Rektora, umożliwiającą doktorantowi uzyskanie specjalistycznych kompetencji niezbędnych do samodzielnego prowadzenia badań naukowych oraz pełnienia istotnych funkcji w życiu społeczno-gospodarczym.”;

2) w § 4 w ust. 2:

a) po pkt 10 dodaje się pkt 10a w brzmieniu:

„10a) posiadania elektronicznego identyfikatora naukowca zgodnie z odrębnymi przepisami;”;

b) pkt 20 otrzymuje brzmienie:

„20) niezwłocznego informowania Szkoły o zmianie danych osobowych, w szczególności adresu do korespondencji, a także o zmianie dokumentu tożsamości;”;

c) po pkt 20 dodaje się pkt 20a w brzmieniu:

„20a) składania dokumentów wymaganych przez ministerstwo właściwe ds. szkolnictwa wyższego do rozliczenia kolejnego etapu udziału w programie „Doktorat wdrożeniowy” w formie i terminie umożliwiającym wywiązanie się z obowiązków określonych przez to ministerstwo – w przypadku doktorantów będących uczestnikami programu „Doktorat wdrożeniowy”;

3) w § 5:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Doktorant może prowadzić część badań naukowych związanych z realizacją IPB oraz realizować część programu kształcenia na innej uczelni, w ośrodku badawczym lub podmiocie gospodarczym w kraju lub za granicą.”;

b) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Wyjazd trwający co najmniej sześć miesięcy może być podstawą do złożenia korekty IPB, jeśli nie była w nim zawarta taka informacja.

5. W przypadku, gdy prowadzenie badań przez doktoranta wymaga okresowej zmiany miejsca zamieszkania, jest on zobowiązany poinformować o tym Szkołę, wskazując okres wyjazdu i adres do korespondencji.”;

c) po ust. 7 dodaje się ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Przewodniczący Komisji Kształcenia zalicza elementy programu kształcenia zrealizowane w innej uczelni, w ośrodku badawczym lub podmiocie gospodarczym

w kraju lub za granicą na podstawie przedłożonej przez doktoranta dokumentacji wydanej przez tę jednostkę.”;

4) w § 6 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Wniosek rozpatruje dyrektor i może w jego przedmiocie zasięgnąć opinii Rady Szkoły lub jednostki organizacyjnej PW właściwej w sprawach osób z niepełnosprawnością.”;

5) w § 7:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba spełniająca wymogi określone w ustawie.”,

b) uchyla się ust. 6;

6) w § 8:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W terminie miesiąca od rozpoczęcia kształcenia w Szkole, doktorant, za pośrednictwem dyrektora, składa wniosek do właściwej rady naukowej dyscypliny o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego. Wniosek powinien zawierać wskazanie dyscypliny naukowej, w której będzie przygotowywana rozprawa doktorska oraz zgody odpowiednio: promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego na podjęcie się pełnienia wskazanych we wniosku funkcji. Wzór wniosku określa dyrektor.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Jeżeli doktorant nie uzyskał zgody, o której mowa w ust. 1, osoby spełniającej wymogi, o których mowa w ustawie, składa w terminie określonym w ust. 1, za pośrednictwem dyrektora, wniosek do właściwej rady naukowej dyscypliny, o wyznaczenie promotora wskazując obszar badawczy planowanej rozprawy.”;

7) w § 9:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Doktorant w uzasadnionych przypadkach ma prawo do zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego oraz do rezygnacji z drugiego promotora lub promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem respektowania prawa autorskiego i zasad etyki naukowej.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Procedura rezygnacji z drugiego promotora lub promotora pomocniczego wszczynana jest:

1) na wniosek doktoranta składany za pośrednictwem dyrektora do właściwej rady naukowej dyscypliny wraz z uzasadnieniem;

2) na wniosek promotora lub promotora pomocniczego, który zamierza zrezygnować z funkcji, składany za pośrednictwem dyrektora, do właściwej rady naukowej dyscypliny wraz z uzasadnieniem dokumentującym wystąpienie wymienionych w ust. 2 okoliczności, będących podstawą do rezygnacji z funkcji.”,

c) po ust. 3 dodaje się ust. 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Procedura zmiany promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego wszczynana jest:

1) na wniosek doktoranta, składany za pośrednictwem dyrektora, do właściwej rady naukowej dyscypliny wraz z uzasadnieniem. Do wniosku dołącza się oświadczenie wskazanej przez doktoranta osoby o gotowości podjęcia się funkcji odpowiednio promotora lub promotora pomocniczego;

2) na wniosek promotora lub promotora pomocniczego, który zamierza zrezygnować z funkcji składany za pośrednictwem dyrektora do właściwej rady naukowej dyscypliny wraz z uzasadnieniem dokumentującym wystąpienie wymienionych w ust. 2 okoliczności, będących podstawą do rezygnacji z funkcji. Do wniosku dołącza się oświadczenie wskazanej przez promotora lub promotora pomocniczego osoby o gotowości podjęcia się funkcji odpowiednio promotora lub promotora pomocniczego.

3b. W przypadku niezyskania oświadczeń, o których mowa w ust. 3a, osób spełniających wymogi, o których mowa w ustawie, odpowiednio doktorant

- albo promotor, składa wniosek do właściwej rady naukowej dyscypliny o zmianę promotora lub promotora pomocniczego wraz z uzasadnieniem.”,
- d) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Rada naukowa dyscypliny występuje, z zastrzeżeniem ust. 4a, o opinię dotyczącą powołania drugiego promotora lub promotora pomocniczego, rezygnacji lub zmiany promotora lub promotora pomocniczego do odpowiednio dyrektora oraz do:
- 1) dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego – w przypadku gdy odpowiednio powołanie drugiego promotora lub promotora pomocniczego, zmiana lub rezygnacja z promotora lub promotora pomocniczego ma nastąpić na wniosek doktoranta;
 - 2) doktoranta – w przypadku gdy o zmianę lub rezygnację z funkcji wnioskuje promotor lub promotor pomocniczy.”,
- e) po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:
- „4a. Opinie, o których mowa w ust. 4, mogą być dołączone do wniosku, o którym mowa w ust. 3-3b, przekazywanego radzie naukowej dyscypliny.”,
- f) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. W przypadku konieczności zmiany promotora lub promotora pomocniczego, rada naukowa dyscypliny w terminie 60 dni, z wyłączeniem okresu przypadającego na wakacje letnie, powinna wyznaczyć nowego promotora.”,
- g) dodaje się ust. 7 w brzmieniu:
- „7. Wzory wniosków, o których mowa w ust. 3-3b, określa dyrektor.”;
- 8) w § 10 po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:
- „13a) opiniowaniu sprawozdań semestralnych doktorantów;”;
- 9) w § 13:
- a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:
- „4. Wzór sprawozdania semestralnego określa dyrektor.”,
- b) w ust. 5 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
- „1) terminowego złożenia sprawozdania semestralnego, zaopiniowanego pozytywnie przez promotora;”;
- c) ust. 9 otrzymuje brzmienie:
- „9. Doktoranta skreśla się z listy doktorantów Szkoły w przypadku:
- 1) negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
 - 2) niezłożenia rozprawy doktorskiej w terminie określonym w IPB;
 - 3) rezygnacji z kształcenia;
 - 4) niepodjęcia kształcenia;
 - 5) naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 200 ust. 7 lub art. 209 ust. 10 ustawy;
 - 6) ukarania karą dyscyplinarną wydalenia ze szkoły doktorskiej.”,
- d) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:
- „9a. W postępowaniu w sprawie skreślenia doktoranta z listy doktorantów, w przypadkach, o których mowa w ust. 9 pkt 5, wzywa się doktoranta do złożenia, w terminie nie krótszym niż 30 dni, rezygnacji z kształcenia w innej szkole doktorskiej lub z zatrudnienia jako nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy.”,
- e) uchyla się ust. 10,
- f) w ust. 11 pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
- „3) niewywiązywania się z obowiązku realizacji IPB;
- 4) niewywiązywania się z obowiązku realizacji programu kształcenia.”;
- 10) w § 14:
- a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:
- „1. W terminie do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia kształcenia doktorant składa do Komisji Nauki IPB uzgodniony z promotorem lub promotorami i zaopiniowany przez promotora pomocniczego, jeśli został wyznaczony.
2. W związku ze specyfiką programu „doktorat wdrożeniowy”, jego uczestnicy powinni złożyć zatwierdzony przez Komisję Nauki IPB wraz z raportem rocznym.”,
- b) ust. 5-7 otrzymują brzmienie:

- „5. Wzór formularza IPB określa dyrektor Szkoły.
 6. Komisja Nauki w terminie nie dłuższym niż 30 dni od rozpoczęcia przez doktoranta trzeciego semestru kształcenia dokonuje weryfikacji IPB, w wyniku której dokonuje jego zatwierdzenia albo kieruje go do korekty lub uzupełnienia.
 7. W przypadku konieczności dokonania korekty lub uzupełnienia IPB, doktorant w terminie 14 dni od daty otrzymania wezwania, w uzgodnieniu z promotorem lub promotorami, jest zobowiązany do złożenia zmodyfikowanego IPB, zgodnie ze wskazaniem Komisji Nauki.”,
- c) dodaje się ust. 10 w brzmieniu:
- „10. Wniosek o zmianę IPB może być złożony wyłącznie w pierwszym miesiącu każdego semestru kształcenia z wyjątkiem uzasadnionych przypadków, w szczególności gdy wynika to z zalecenia komisji oceny śródkresowej, przedłużenia kształcenia lub zaleceń ministerstwa właściwego ds. szkolnictwa wyższego w przypadku doktorantów będących uczestnikami programu „Doktorat wdrożeniowy”.”;
- 11) w § 15:
- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:
 - „1a. Szczegółowy harmonogram przeprowadzenia oceny śródkresowej określa dyrektor.”,
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2. W przypadku zawieszenia kształcenia doktoranta lub w wyniku uzasadnionych przypadków losowych, termin przeprowadzenia oceny śródkresowej ustalany jest indywidualnie przez Przewodniczącego Komisji Nauki.”;
- 12) w § 16:
- a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
 - „1. Komisja Nauki w terminie do 60 dni przed rozpoczęciem oceny śródkresowej powołuje komisje oceny śródkresowej.”,
 - b) w ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
 - „W skład komisji oceny śródkresowej wchodzi:”,
 - c) ust. 4-6 otrzymują brzmienie:
 - „4. Posiedzenie komisji oceny śródkresowej składa się z części jawnej i niejawnej.
 5. W części jawnej posiedzenia komisji oceny śródkresowej mogą uczestniczyć: promotor doktoranta, dyrektor, członek Komisji Nauki oraz przedstawiciel samorządu doktorantów Politechniki Warszawskiej.
 6. W części niejawnej, obejmującej wystawienie oceny, uczestniczą wyłącznie członkowie komisji oceny śródkresowej.”,
 - d) ust. 8-10 otrzymują brzmienie:
 - „8. Przewodniczący i członek komisji oceny śródkresowej przedstawiają swoje uwagi do złożonej dokumentacji doktoranta w terminie nie dłuższym niż 30 dni od momentu otrzymania dokumentacji.
 9. Doktorant ma możliwość zapoznania się z uwagami komisji oceny śródkresowej w terminie nie krótszym niż 7 dni przed wyznaczonym posiedzeniem komisji.
 10. Przewodniczący komisji oceny śródkresowej ustala termin posiedzenia komisji, na dzień przypadający nie później niż 30 dni od rozpoczęcia 5 semestru kształcenia.”,
 - e) po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:
 - „10a. O terminie i miejscu posiedzenia, o którym mowa w ust. 10, komisja informuje doktoranta z co najmniej siedmiodniowym wyprzedzeniem. W szczególnych przypadkach termin rozmowy może zostać zmieniony.”,
 - f) ust. 11 i 12 otrzymują brzmienie:
 - „11. Jawna część posiedzenia komisji oceny śródkresowej obejmuje prezentację doktoranta przedstawiającą sposób realizacji IPB oraz odpowiedzi na ewentualne uwagi komisji. Po prezentacji odbywa się dyskusja, w trakcie której komisja oceny śródkresowej może zgłosić uwagi dotyczące korekty przyjętego IPB.
 12. W części niejawnej posiedzenia, komisja oceny śródkresowej ustala wynik oceny śródkresowej, który może być pozytywny lub negatywny i przekazuje

go wraz z uzasadnieniem dyrektorowi w formie protokołu z posiedzenia. Wynik oceny i uzasadnienie przekazywane jest także doktorantowi.”;

13) w § 18:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Decyzję o przedłużeniu albo odmowie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej podejmuje dyrektor.”;

b) dodaje się ust. 7-9 w brzmieniu:

„7. W okresie wskazanym w ust. 1 doktorant zachowuje wszystkie prawa doktoranta, z tym że łączny okres otrzymywania stypendium doktoranckiego nie może przekroczyć 4 lat.

8. W przypadku przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej, dyrektor określa termin wypełnienia przez doktoranta obowiązków wynikających z programu kształcenia.

9. Od decyzji o odmowie przedłużenia terminu złożenia rozprawy doktorskiej doktorant może złożyć odwołanie do Prorektora ds. nauki w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji. Rozstrzygnięcie Prorektora jest ostateczne.”;

c) w § 20:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Doktorantowi, na złożony przez niego wniosek, przysługuje duplikat legitymacji w sytuacji jej zagubienia bądź zniszczenia, o czym należy niezwłocznie zawiadomić Szkołę.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Za prowadzenie oraz przechowywanie dokumentacji dotyczącej doktoranta oraz przebiegu jego kształcenia w Szkole odpowiada Szkoła.”,

c) w ust. 6 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) poświadczoną przez uprawnionego pracownika kopię dyplomu ukończenia studiów,”;

14) uchyla się załącznik.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 października 2023 r.

Sekretarz Senatu

Rektor

mgr inż. Anna Stoczkiewicz

prof. dr hab. inż. Krzysztof Zaremba